



CASA DI RIPOSO  
DI ASIAGO

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE DELLA CASA DI RIPOSO DI  
ASIAGO

VERBALE DI APERTURA OFFERTE (n. 2)

Il giorno 04 luglio 2017 alle ore 9,30 si è riunita nuovamente la Commissione composta come da verbale n°1 per ultimare i lavori di 'apertura delle progettualità tecniche presentate dalle restanti n° 3 ditte (Cooperativa Mano Amica, Cooperativa Altopiano 7 C. e Solidarietà Soc. coop.).

Si procede con l'esame della documentazione tecnica presentata da Mano Amica, attribuendo dopo attenta analisi i seguenti coefficienti valutativi;

Criterio	Coeff. di valutaz.
1	0.90
2	0.80
3	0.00
4	0.93
5	0.80
6	0.85
7	0.60

Detti coefficienti sono stati determinati in base alle seguenti considerazioni:

Il progetto presenta una buona - ottima descrizione dell'organizzazione del lavoro, le modalità di sostituzione del personale in caso di necessità, e soprattutto le tempistiche di sostituzione di detto personale sono chiare e ben definite.

Le ore di formazione previste sono ritenute di livello medio - ottimo.

Non sono presenti ulteriori certificazioni rispetto a quelle previste per l'accesso alla gara.

Il piano di lavoro proposto (descrizioni operative) e valutato di livello ottimo - eccellente.

Il controllo qualità del servizio reso, come descritto, si valuta come di livello ottimo, comprendendo metodologie di livello superiore rispetto a rilevazioni - monitoraggi di routine.

I servizi aggiuntivi proposti sono valutati come utilissimi al miglioramento del servizio offerto.

Buono il sistema proposto per la condivisione delle problematiche in concerto con l'ente.

Dall'analisi della documentazione presentata da Coop. Altopiano 7C si attribuiscono i seguenti parametri valutativi;

Criterio	Coeff. di valutaz.
1	0.60
2	0.60
3	0.00
4	0.60
5	0.40
6	0.57
7	0.30

Detti coefficienti sono stati determinati in base alle seguenti considerazioni:

Il progetto presenta una sufficiente descrizione delle tecniche operative di lavoro; si rileva la mancanza della tempistica relativa alla organizzazione del lavoro.

Le ore di formazione previste sono ritenute di livello medio.

Non sono presenti ulteriori certificazioni rispetto a quelle previste per l'accesso alla gara

Il piano di lavoro proposto (descrizioni operative) è valutato di livello sufficiente - buono.

Il controllo qualità del servizio reso, come descritto, si valuta di livello sufficiente.

I servizi aggiuntivi proposti sono valutati come abbastanza utili al miglioramento del servizio offerto.

Non sufficiente il sistema proposto per la condivisione delle problematiche in concerto con l'ente.

Si passa quindi ad esaminare la documentazione progettuale presentata da Coop Solidarietà, assegnando i parametri sottoriportati:

Criterio	Coeff. di valutaz.
1	0.65
2	0.80
3	0.00
4	0.87
5	0.60
6	0.71
7	0.60

Detti coefficienti sono stati determinati in base alle seguenti considerazioni:

Il progetto presenta una buona descrizione dell'organizzazione del lavoro, rimangono peraltro non ben definite le modalità di sostituzione del personale in caso di necessità, e soprattutto le tempistiche di sostituzione di detto personale.

Le ore di formazione previste sono ritenute di livello medio - ottimo.

Non sono presenti ulteriori certificazioni rispetto a quelle previste per l'accesso alla gara

Il piano di lavoro proposto (descrizioni operative) è valutato di livello buono ottimo.

Il controllo qualità del servizio reso, come descritto, si valuta di livello medio, non comprendendo metodologie di livello superiore rispetto a rilevazioni - monitoraggi di routine.

I servizi aggiuntivi proposti sono valutati come molto utili al miglioramento del servizio offerto.



Buono il sistema proposto per la condivisione delle problematiche in concerto con l'ente.

La commissione procede ora alla attribuzione dei punteggi tecnici delle diverse progettualità, sulla base della moltiplicazione dei coefficienti sopra individuati per i rispettivi punteggi massimi previsti per ogni criterio.

Da tale operazione deriva la seguente attribuzione di punteggi.

Operatore economico	C1	P1	C2	P2	C3	P3	C4	P4	C5	P5	C6	P6	C7	P7	TOT.
Trezeta serv.	0.65	16.25	0.80	2.40	0.00	0.00	0.93	13.95	0.60	3.00	0.71	4.97	0.60	1.80	42.37
Manutencoop	0.65	16.25	0.80	2.40	0.00	0.00	0.87	13.05	0.60	3.00	0.57	3.99	0.60	1.80	40.49
MarKass	0.65	16.25	0.60	1.80	0.00	0.00	0.87	13.05	1.00	5.00	0.85	5.95	0.60	1.80	43.85
Mano Amica	0.90	22.5	0.80	2.40	0.00	0.00	0.93	13.95	0.80	4.00	0.85	5.95	0.60	1.80	50.60
Altopiano 7C	0.60	15.00	0.60	1.80	0.00	0.00	0.60	9.00	0.40	2.00	0.57	3.99	0.30	0.90	32.69
Solidarietà	0.65	16.25	0.80	2.40	0.00	0.00	0.87	13.05	0.60	3.00	0.71	4.97	0.60	1.80	41.47

Legenda: C = coefficiente applicato al criterio;

P = Punteggio determinato dalla moltiplicazione del coefficiente per il massimo punteggio attribuibile.

La commissione alle ore 11.20 riapre la seduta pubblica, alla quale partecipa nuovamente la delegata della cooperativa Mano Amica Sig.ra Francesca Sperotto: si procede quindi alla presenza della delegata della cooperativa Mano Amica, alla apertura degli allegati "offerta economica" presentati con p.e.c., ed alla stampa degli stessi. Si procede quindi alla apertura delle buste contenenti le offerte economiche per i concorrenti che hanno presentato domanda in forma cartacea.

Le offerte economiche sono le seguenti:

TREZETA servizi s.r.l.	€ 82.375,80 oltre ad IVA 22%;
MANUTENCOOP	€ 86.190,00 oltre ad IVA 22%;
MARKASS	€ 84.420,00, oltre ad IVA 22%;
MANO AMICA	€ 83.775,18 oltre ad IVA 22%;
ALTOPIANO 7C	€ 82.010,00 oltre ad IVA 22%;
SOLIDARIETA' SOC. COOP.	€ 86.082,73 oltre ad IVA 22%.

Dalla applicazione della formula per l'attribuzione del punteggio economico, che si riporta

$$C_i = 40 - 10 \times \frac{P_i - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}}$$

Dove: C<sub>i</sub> = punteggio totale attribuito al concorrente;  
 P<sub>i</sub> = prezzo offerto dal concorrente  
 P min = prezzo più basso offerto;  
 P max = prezzo più alto offerto

Si determina i seguenti punteggi per i diversi concorrenti:

Trezeta servizi	punti 39.195;
Manutencoop	punti 30,00;
Markass	punti 34.23;



Mano Amica  
Altopiano 7C  
Solidarietà S.C.

punti 35,78;  
punti 40.00;  
punti 30.26.

La sommatoria dei punteggi tecnico ed economico determina la seguente graduatoria:

Pos.	Operatore ec.	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
1	Mano Amica	50.60	35.78	86.38
2	Trezeta	42.37	39.125	81.495
3	Markass	43.85	34.23	78.08
4	Altopiano 7C	32.69	40.00	72.69
5	Solidarietà S.C.	41.47	30.26	71.73
6	Manutencoop	40.49	30.00	70.49

Si trasmette quindi il presente verbale al Segretario Direttore per l'adozione degli atti di propria competenza

F.L.C.S.

Il Presidente

Francesco Strazzabosco



I componenti

Fracaro Roberta

Zorzi Carla

Costa Gianna