



**CASA DI RIPOSO
DI ASIAGO**

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE DELLA CASA DI RIPOSO DI
ASIAGO**

VERBALE DI APERTURA OFFERTE (n. 1)

L'anno duemiladiciassette il giorno tre del mese di luglio alle ore 10,30, presso l'ufficio segreteria della Casa di Riposo di Asiago, si riunisce la Commissione per la apertura e verifica dei contenuti delle offerte pervenute per la fornitura del servizio di pulizia e sanificazione della Casa di Riposo, commissione composta, giusta determinazione n. 67 in data 3 luglio 2017 del Segretario Direttore dell'Ente, da: Strazzabosco Francesco, direttore della Casa di Riposo di Asiago – Presidente, Fracaro Roberta, Coordinatore di reparto – componente, Zorzi Carla, addetta alla lavanderia – componente e Costa Gianna, addetta alla segreteria – segretaria, tutti dipendenti dell'Ente stesso.

Assiste alla seduta la signora Sperotto Francesca, in rappresentanza della Cooperativa Mano Amica di Schio, giusta delega conferita in data odierna dall'Amministratore delegato della Cooperativa stessa Mendo Luca, documento acquisito agli atti del provvedimento in trattazione.

PREMESSO

- che con determinazione n. 62 in data 16/06/2017 del Segretario Direttore si approvava la documentazione di gara per l'affidamento del servizio di pulizia e sanificazione, trasmettendo tale documentazione a tutti agli operatori economici in tale determina individuati;
- che entro il termine ultimo per la presentazione, fissato per le ore 10.00 del 03 luglio 2017 pervenivano le seguenti offerte:

- Trezetaservizi snc pervenuta al protocollo dell'Ente in data 27.6.2017;
- ManutenCoop Facility Management S.p.a. presentata via P.E.C. il 30.6.2017 alle ore 11,14;
- Markas s.r.l. presentata via PEC il 30.6.2017 alle ore 16,48;
- Mano Amica Soc. Coop. Sociale pervenuta al protocollo dell'Ente in data 3.7.2017 alle ore 8,25;
- Altopiano 7 C. Società Cooperativa Sociale, presentata al protocollo dell'Ente in data 3.7.2017 alle ore 09,01
- Cooperativa Solidarietà Soc. Coop. Sociale presentata via PEC il 3.7.2017 alle ore 9,03

Tutto ciò premesso,

LA COMMISSIONE

Il Presidente procede quindi alla presenza della Commissione e del rappresentante della Cooperativa Mano Amica alla apertura, per quanto riguarda le offerte pervenute a mezzo P.E.C., dei files riguardanti la documentazione amministrativa e ed alla stampa degli stessi.

Terminata la stampa, la commissione si trasferisce presso l'ufficio del Segretario Direttore; si procede quindi all'esame della documentazione tecnica presentata dagli operatori economici, procedendo secondo l'ordine di presentazione.

Si procede quindi, previo esame della integrità dei plichi presentati via posta ovvero consegnati a mano, alla apertura degli stessi, che presentano al loro interno 2 buste sigillate denominate ai sensi della documentazione di gara "documentazione tecnica" e "offerta economica"; si passa quindi alla apertura delle buste "documentazione amministrativa".

Alla presenza del rappresentante delegato della cooperativa Mano Amica si valuta la conformità dei contenuti tecnici presentati dai partecipanti alla procedura di gara, e si constata che tutti i concorrenti hanno presentato documentazione completa rispetto ai requisiti di gara.

La commissione, apprestandosi all'esame valutativo dei contenuti tecnici, invita la rappresentante della cooperativa mano Amica ad uscire, proseguendo quindi la seduta in sessione riservata.

Richiamati i criteri di valutazione come stabiliti dal disciplinare di gara, che sono mi seguenti;

Modalità di organizzazione e gestione del servizio, massimo punti 30 così suddivisi:		
1	Descrizione dell'organizzazione del servizio con riferimento all'organigramma, indicazione dei ruoli organizzativi e dei livelli di responsabilità, all'organico effettivo di produzione e dei tempi di lavoro previsti, delle modalità di sostituzione del personale in ferie e malattia ed alla capacità di attivarsi per interventi imprevedibili ed urgenti	Da 0 a 25 punti
2	Ore/anno di formazione previste per ciascuna figura professionale e tipologia della formazione stessa	Da 0 a 3 punti
3	Possesso di certificazioni ulteriori rispetto a quelle previste per l'accesso alla selezione relative al servizio oggetto di gara	Da 0 a 2 punti
Metodologia tecnico operative massimo punti 20 così suddivisi		
4	Relazione tecnica particolareggiata sui metodi di lavoro prescelti in funzione della specificità degli ambienti e delle attività previste	Da 0 a 15 punti
5	Sistema di controllo, verifica e monitoraggio sulla qualità del servizio reso	Da 0 a 5 punti
Proposte migliorative rispetto agli standards minimi massimo punti 10		
6	Inerenti a servizi aggiuntivi compresi nel prezzo offerto rispetto a quelli indicati nell'allegato A al disciplinare di gara.	Da 0 a 7 punti
7	Inerenti a strumenti di controllo e confronto con l'Ente al fine di condividere i dati sull'andamento del servizio e risoluzione delle eventuali problematiche emerse.	Da 0 a 3 punti

E la formula di attribuzione dei punteggi che è :

$$PT = \sum_{da\ 1\ ad\ n\ di} P_i \times V_{ai}$$

Dove:

PT = punteggio tecnico totale;

P_i = Punteggio del criterio iesimo;

V_{ai} = coefficiente di valutazione dell'offerta a rispetto al criterio i – valore variabile da 0 ad 1

si esamina quindi la documentazione progettuale presentata da Trezeta servizi s.n.c., attribuendo i seguenti coefficienti

Criterio	Coeff. di valutaz.
1	0.65
2	0.80
3	0.00
4	0.93
5	0.60
6	0.71
7	0.60

Detti coefficienti sono stati determinati in base alle seguenti considerazioni:

Il progetto presenta una buona descrizione dell'organizzazione del lavoro, rimangono peraltro non ben definite le modalità di sostituzione del personale in caso di necessità, e soprattutto le tempistiche di sostituzione di detto personale.

Le ore di formazione previste sono ritenute di buon livello.

Le ulteriori certificazioni possedute non sono ritenute attinenti al servizio da svolgere.

Il piano di lavoro proposto (descrizioni operative) è valutato di ottimo livello.

Il controllo qualità del servizio reso, come descritto, si valuta di livello buono.

I servizi aggiuntivi proposti sono valutati come molto utili al miglioramento del servizio offerto.

Buono il sistema proposto per la condivisione delle problematiche in concerto con l'ente.

La commissione da quindi lettura della progettualità presentata da Manutencoop F.M. S.p.a., e dopo attenta analisi e valutazione attribuisce i seguenti parametri;

Criterio	Coeff. di valutaz.
1	0.65
2	0.80
3	0.00
4	0.87
5	0.60
6	0.57
7	0.60

Detti coefficienti sono stati determinati in base alle seguenti considerazioni:

Il progetto presenta una buona descrizione dell'organizzazione del lavoro, rimangono peraltro non ben definite le modalità di sostituzione del personale in caso di necessità, e soprattutto le tempistiche di sostituzione di detto personale.

Le ore di formazione previste sono ritenute di buon livello.

Le ulteriori certificazioni possedute non sono ritenute attinenti al servizio da svolgere.

Il piano di lavoro proposto (descrizioni operative) è valutato di buono – ottimo livello.

Il controllo qualità del servizio reso, come descritto, si valuta di livello medio.

I servizi aggiuntivi proposti sono valutati come utili al miglioramento del servizio offerto.



Buono il sistema proposto per la condivisione delle problematiche in concerto con l'ente.

Si prosegue con l'esame della progettualità presentata da Markass s.r.l., attribuendo dopo attenta analisi i seguenti parametri valutativi:

Criterio	Coeff. di valutaz.
1	0.65
2	0.60
3	0.00
4	0.87
5	1.00
6	0.85
7	0.60

Detti coefficienti sono stati determinati in base alle seguenti considerazioni:

Il progetto presenta una buona descrizione dell'organizzazione del lavoro, rimangono peraltro non ben definite le modalità di sostituzione del personale in caso di necessità, e soprattutto le tempistiche di sostituzione di detto personale.

Le ore di formazione previste sono ritenute di livello medio.

Le ulteriori certificazioni possedute non sono ritenute attinenti al servizio da svolgere.

Il piano di lavoro proposto (descrizioni operative) è valutato di livello ottimo.

Il controllo qualità del servizio reso, come descritto, si valuta come di livello eccellente, comprendendo metodologie di livello superiore rispetto a rilevazioni - monitoraggi di routine ed una eccellente organizzazione del piano dei controlli e verifica dei risultati.

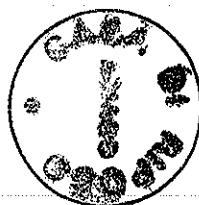
I servizi aggiuntivi proposti sono valutati come molto utili al miglioramento del servizio offerto.

Buono il sistema proposto per la condivisione delle problematiche in concerto con l'ente.

La Commissione sospende la seduta alle ore 13,00, riservandosi di dar corso alla riapertura della seduta stessa il giorno successivo 04.7.2017 alle ore 9,30.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente



I Componenti

Giuse. Balda
Zolzi Carlo
Coste Giacomo